

Z A P I S N I K
6. seje Občinskega sveta Občine Puconci

ki je bila v četrtek, dne 21. maja 2015 z začetkom ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Puconci.

Seji so prisostvovali naslednji člani občinskega sveta: Ludvik NOVAK, Bela BERGLES, Sonja FARTEK, Jožef FICKO, Branko HORVAT, Milan GRLEC, Vladimir KUHAR, Bojan LOVENJAK (od 17.20), Tanja MARIČ, Ivan PINTARIČ, Štefan POZVEK, Branko RITLOP, Jožef RITUPER, Ludvik RITUPER, Aleksander SOČIČ (od 17.07), Stanko VEREN in Jože KUZMIČ.

Na seji so bili navzoči še: Ernest NEMEC, župan Občine Puconci; Mateja FUJS, direktorica občinske uprave; Damir JOŠAR, medobčinski inšpektor; Dejan SEVER, direktor JKP Püngrad d.o.o.; Milan VREČIČ, direktor Razvojnega zavoda Občine Puconci; Milena VEBERIČ in Jasmina BOGDANOVIĆ (zapisnikarica) – uslužbenki občinske uprave.

Seja se je snemala, vodil pa jo je podžupan Ludvik NOVAK, ki je po pozdravu vseh prisotnih in ugotovljeni sklepčnosti občinskega sveta, dal v obravnavo zapisnik 5. seje občinskega sveta.

Pri obravnavi zapisnika 5. redne seje občinskega sveta niso bile iznesene nobene pripombe oz. ev. spremembe in dopolnitve na vsebino zapisnika.

K predloženemu pisnemu pregledu realizacije sklepov, sprejetih na 5. redni seji, je krajšo obrazložitev podal še Ernest Nemeč, župan Občine Puconci.

Po obravnavi zapisnika 5. seje ter pregleda realizacije sklepov je predsedujoči dal zapisnik v potrditev oz. na glasovanje.

Ob upoštevanju izida glasovanja (ZA - vseh 15 prisotnih svetnikov) je bilo ugotovljeno, da je **zapisnik 5. seje občinskega sveta soglasno sprejet.**

V nadaljevanju je predsedujoči predlagal v sprejem dnevni red, in sicer v enaki vsebini kot je bil posredovan z vabilom za sejo.

Po seznanitvi s predlaganim dnevnim redom je bil (ZA – vseh 16 prisotnih svetnikov) sprejet naslednji

D N E V N I R E D:

- 1. Letno poročilo o delu Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2014 in načrt dela Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2015.**
- 2. Premoženjska bilanca Občine Puconci na dan 31.12. 2014.**
- 3. Statut Občine Puconci – prva obravnava.**

4. Poslovník Občinského sveta Občine Puconci – prva obravnava.
 5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju denarnih nagrad študentom Občine Puconci.
 6. Plan letnega vzdrževanja lokalnih cest v občini Puconci za leto 2015.
 7. Letno poročilo za leto 2014 in poslovno - finančni načrt za leto 2015 družbe JKP Püngrad d.o.o..
 8. Letno poročilo za leto 2014 in poslovni izid Razvojnega zavoda Občine Puconci.
 9. Letni programa športa v Občini Puconci za leto 2015.
 10. Javni razpis za sofinanciranje programov športa v Občini Puconci za leto 2015.
- IMENOVANJA**
11. Imenovanje direktorja javnega komunalnega podjetja Püngrad d.o.o..
12. Pobude in vprašanja.
13. Razno.

K tč. 1 – Letno poročilo o delu Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2014 in načrt dela Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2015.

Dodatno obrazložitev, k predloženemu letnemu poročilu za leto 2014 in načrtu dela Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2015, je podal medobčinski inšpektor, g. Damir Jošar. V razpravi, v kateri so sodelovali A. Sočič, M. Grlec, J. Rituper in B. Ritlop pa je sprti odgovarjal na zastavljena vprašanja in dajal vsa potrebna pojasnila. Izpostavljeno pa je bilo naslednje: pri reševanju zadev morajo kot inšpekcijski organ svoje naloge opravljati v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic; potrebno je več terenskih ogledov in uvedenih inšpekcijskih postopkov na podlagi lastne zaznave (predvsem z namenom zagotovitve varnega in neoviranega cestnega prometa ter varovanja občinskih cest in okolja); preslaba obveščenost občanov o informacijskih urah medobčinske inšpekcije v prostorih Občine Puconci.

M. Grlec je predlagal, da naj medobčinska inšpekcija pregleda stanje na terenu in zabeleži nepravilnosti, ki so nastale pri izgradnji vodovoda na območju KS Mačkovci. Od odgovornih za nastalo škodo je potrebno zahtevati, da odpravijo nepravilnosti, ki so nastale pri izgradnji vodovoda.

Župan je pojasnil, da občinska uprava navedeno problematiko že rešuje in da bo od odgovornih zahtevala odpravo škode in vzpostavitev v prvotno stanje.

Po končani razpravi je predsedujoči predlagal v sprejem naslednji

S K L E P št. 32:

Občinski svet Občine Puconci sprejme Letno poročilo o delu Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2014 in načrt dela Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2015.

Navzočih je bilo 17 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 17 (sedemnajst) svetnikov.

Sklep št. 32 je SPREJET.

K tč. 2 - Premoženjska bilanca Občine Puconci na dan 31.12. 2014.

Pojasnila k premoženjski bilanci Občine Puconci na dan 31.12.2014 je podala ga. Milena Veberič, svetovalka za javne finance.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoči predlagal v sprejem naslednji

S K L E P št. 33:

Občinski svet Občine Puconci sprejme Premoženjsko bilanco Občine Puconci na dan 31.12. 2014.

Navzočih je bilo 17 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 17 (sedemnajst) svetnikov.

Sklep št. 33 je SPREJET.

K tč. 3 – Statut Občine Puconci – prva obravnava.

Obrazložitev, k predloženemu predlogu Statuta Občine Puconci, je prisotnim podala direktorica občinske uprave ga. Mateja Fujs ter hkrati povedala, da je gradivo obravnavala tudi Komisija za statut in pravna vprašanja, ki je ugotovila, da so le-te v skladu z zakonodajo in ni imela nobenih pripomb.

V razpravi, ki je sledila, je J. Ficko povedal, da bi bilo bolj smiselno, da se sprejmejo spremembe in dopolnitve akta in potem še uradno prečiščeno besedilo. Nasprotuje tudi tako oblikovanemu predlogu besedila, saj pri obravnavi akta v prvi obravnavi bi moral le-ta biti pripravljen v obliki, ki bo primerna za obravnavo akta v drugi obravnavi. Predlagal je tudi, da se predloženo besedilo ne sprejme, ampak se s predlogom akta svetniki le seznanijo in podajo pripombe na predlog gradiva.

Direktorica občinske uprave ga. Mateja Fujs je pojasnila, da je akt pripravljen v takšni obliki zaradi lažjega razumevanja predlaganih sprememb in dopolnitev.

V nadaljevanju razprave je J. Ficko podal naslednje pripombe in pomisleke na predlog gradiva:

- 12. člen: beseda »navzočih« je odveč
- 15 člen: »odlok o oblikovanju volilnih enot za volitve občinskega sveta« - Občina nima sprejetega navedenega odloka

- 16. člen: navedba »občinski svet nadzoruje delo župana« (ostalo se črta) in navedba petega odstavka 21. člena »župan in direktor obč. uprave o izvrševanju odločitev občinskega sveta poročata občinskemu svetu,...« je nelogično
- veljavni statut področja ureja smiselno, npr: tč. 2 ureja področje občinskega sveta. S predlaganimi spremembami in dopolnitvami, se pod tč. 2, ki vsebuje določila o občinskem svetu, dodajo določila o predčasnem prenehanju mandata podžupanu, županu,...Glede na predlagane spremembe je akt nepregleden
- osmi odstavek 20. člena: navedba, da so se predsedniki komisij in odborov dolžni udeležiti seje občinskega sveta se mi zdi nesmiselna, saj so le-ti tudi člani OS
- nikjer v statutu ni navedeno, da predsednik NO pri določenih točkah mora biti prisoten na seji in da je dolžan podati poročilo o opravljenem nadzoru na seji občinskega sveta
- 21. člen: ...dvotretjinsko večino »navzočih« članov ali »opredeljenih«?
- 22. člen: zakaj je beseda »predčasno« prečrtana, če dejansko gre za predčasno prenehanje mandata članu OS, v najavi člena je pa beseda »predčasno« ostala
- 22. člen: zakaj so dodana določila o prenehanju mandata župana in podžupana, če točka 2 »Občinski svet« ureja področje občinskega sveta
- 22. a in 22. b člen: zakaj se črtata člena, če določila za prenehanje mandata podžupanu in županu ostajajo v statutu. Nesmiselno se mi zdi, da v aktu nebi bili določeni tudi postopki, v primeru razpustitve in razrešitve občinskega sveta
- v sedmi alineji 30. člena se naj beseda »sodeluje« nadomesti z besedo »soodloča«
- 37. člen: zakaj so se določila tega člena prenesla v 22. člen?
- 37. a člen: zakaj ta člen (predčasna razrešitev župana) ni črtan?
- 40. člen: statut je potrebno uskladiti s poslovníkom NO: večina »navzočih« ali »opredeljenih« članov?
- 42. člen: navedba, da se poročilo NO objavi na svetovnem spletu – zanima me, kako je zagotovljeno sodno varstvo, varstvo osebnih podatkov?
- Nesmiselno se mi zdi tudi, da sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določi župan (6. odstavek 47. člena) odgovoren za delo občinske uprave pa je direktor občinske uprave
- 60. člen navaja, da krajevne skupnosti upravljajo z lastnim premoženjem,...66. člen (premoženje krajevne skupnosti) se pa briše, kar se mi zdi nesmiselno
- preveriti je potrebno od kdaj naprej so statuti KS nični, neveljavni? Glede na to, da so svoje statute sprejele krajevne skupnosti, me zanima kdo jih lahko razveljavi, na kakšen način?
- 62. člen: v zadnjem odstavku je navedeno, da se uporabljajo določbe statuta, ki urejajo predčasno prenehanje mandata članu občinskega sveta – ta določba, ki to ureja je bila črtana
- 63. člen: navedeno je »navzočih« članov, primerneje je »opredeljenih« članov
- 67. člen: govori o premoženju ožjega dela občine, kar je glede na predlagano spremembo potrebno popraviti
- 109, 110, 111 člen: glede na to, da se navedeni členi črtajo, me zanima, če Občina nima več proračunske rezerve? Marsikatero področje je določeno z zakonom, pa so določila vseeno navedena v statutu.

Direktorica občinske uprave je pojasnila, da so predlagane spremembe in dopolnitve pripravljene v skladu z veljavno zakonodajo, na podlagi navodil Ministrstva za javno upravo, po opravljenem strokovnem nadzoru predpisov.

Po krajši razpravi in izmenjavi mnenj je bilo

d o g o v o r j e n o :

Občinski svet Občine Puconci se je seznanil s predlogom Statuta Občine Puconci.

Članom občinskega sveta se posredujejo pripombe oz. navodila, ki so bile podane s strani ministrstva.

Predlog Statuta Občine Puconci se glede na podane pripombe uskladi z ministrstvom in občinskemu svetu predloži v obravnavo in sprejem na naslednji seji.

K tč. 4 – Poslovnik Občinskega sveta Občine Puconci – prva obravnava.

Obrazložitev, k predloženemu predlogu poslovnika občinskega sveta, je podala direktorica občinske uprave ga. Mateja Fujs.

Glede na to, da so bile iznesene pripombe na obliko predlaganega gradiva, je bilo dogovorjeno, da se občinski svet le seznanil s predlogom poslovnika občinskega sveta.

V razpravi je J. Ficko podal naslednje pripombe:

- 7. člen: spremenjena beseda »žig« se naj ustrezno spremeni v vseh navedbah v členu
- četrti odstavek 11. člena: moti me komentar v okviru »niso vezani na politično spremembo v občinskem svetu«
- tretji odstavek 19. člena: črta se naj beseda »redne« seje
- 22. člen: določilo ni zapisano v skladu z ustaljeno prakso, saj svetniki dobimo le obvestilo, da je gradivo objavljeno na spletni strani. Smatram, da svetnik moramo prejeti vabilo in gradivo. Glede na to, da skenirano gradivo ne dopušča posegov, predlagam, da se z namenom lažjega dela z gradivom (označevanje) le-to shrani v pdf obliki
- zadnji odstavek 44. člena: navedba »najmanj polovica vseh članov«, je nesmiselna, saj v nasprotnem primeru občinski svet ni sklepčen
- 48. člen: manjka tretja možnost, in sicer, da se svetnik ne opredeli. Menim, da se ni potrebno vsakemu odločiti in da svetnik ima možnost ne glasovati.
- 54. člen: potrebno poenotiti navedbe ali »audio« ali »zvočno«
- 73. člen: potrebno je preveriti, zakaj se člen črta
- 37. člen: v prvem odstavku člena se beseda »sedemnajsti« nadomesti z »šestnajsti« uri,...

J. Rituper je še opomnil, da je potrebno preveriti navedene pristojnosti odborov in komisij (64, 66. člen,...).

Po krajši razpravi je bilo

d o g o v o r j e n o :

Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Puconci se glede na podane pripombe uskladi z ministrstvom in občinskemu svetu predloži v obravnavo in sprejem na naslednji seji.

K tč. 5 - Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju denarnih nagrad študentom Občine Puconci.

Krajšo obrazložitev k vsebini pravilnika, predvsem glede dodatno predlaganih sprememb, je podala direktorica občinske uprave ga. Mateja Fujs.

Predlog pravilnika je obravnavala tudi Komisija za statut in pravna vprašanja in nanj ni imela pripomb.

Razprave ni bilo, predsedujoči pa je predlagal v sprejem naslednji

S K L E P št. 34:

Občinski svet Občine Puconci sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju denarnih nagrad študentom Občine Puconci.

Ta pravilnik začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Navzočih je bilo 17 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 17 (sedemnajst) svetnikov.

Sklep št. 34 je SPREJET.

K tč. 6 - Plan letnega vzdrževanja lokalnih cest v občini Puconci za leto 2015.

Dodatno obrazložitev k predloženemu planu je občinskemu svetu podal direktor JKP Püngrad d.o.o., g. Dejan Sever, ki je tudi sproti odgovarjal na vprašanja prisotnih.

V razpravi so sodelovali J. Rituper, J. Ficko, B. Ritlop in L. Rituper. Posebne razprave v zvezi s predmetno zadevo ni bilo, izpostavljena pa je bila problematika vzdrževanja regionalnih cest in da je potrebno čim prej uveljaviti bančno garancijo za odpravo napak zaradi poškodb cestišča, nastalih z izgradnjo kanalizacije.

Na glasovanje je bil predlagan naslednji

S K L E P št. 35:

Občinski svet Občine Puconci sprejme Plan letnega vzdrževanja lokalnih cest v Občini Puconci za leto 2015.

Navzočih je bilo 14 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 14 (štirinajst) svetnikov. **Sklep št. 35 je SPREJET.**

K tč. 7 - Letno poročilo za leto 2014 in poslovno - finančni načrt za leto 2015 družbe JKP Püngrad d.o.o..

Letno poročilo za leto 2014 družbe JKP Püngrad d.o.o. je prisotnim podal direktor družbe, g. Dejan Sever. Na kratko je seznanil tudi z dosežki in predvidenimi nadaljnjimi aktivnostmi družbe.

Stališče Nadzornega sveta družbe Püngrad javno komunalno podjetje d.o.o. je prisotnim predstavil g. Jožef Ficko, član NS družbe - poslovni izid podjetja je glede na izkazani dobiček zelo pozitiven.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 36:

- 1. Občinski svet Občine Puconci sprejme letno poročilo družbe Püngrad JKP d.o.o., Bodonci 127 a, 9265 Bodonci, za leto 2014.**
- 2. Dobiček družbe za leto 2014 znaša 226.600,00 EUR. Del ustvarjenega dobička v višini 50.000,00 EUR se vrne v proračun Občine Puconci, ostali del dobička ostane nerazporejen. Nameni se za naložbe podjetja.**
- 3. Občinski svet Občine Puconci sprejme Poslovno-finančni načrt družbe Püngrad JKP d.o.o., Bodonci 127 a, 9265 Bodonci, za leto 2015.**

Navzočih je bilo 16 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 16 (šestnajst) svetnikov. **Sklep št. 36 je SPREJET.**

K tč. 8 - Letno poročilo za leto 2014 in poslovni izid Razvojnega zavoda Občine Puconci.

Obrazložitev k predloženemu letnemu poročilu za leto 2014 in poslovnemu izidu Razvojnega zavoda Občine Puconci je podal direktor zavoda, g. Milan Vrečič.

Z ugotovitvami sveta javnega zavoda pa je prisotne seznanil g. Jožef Ficko, predsednik sveta zavoda. Menijo, da zavod mora dati večji poudarek projektnemu delu.

Razprave ni bilo, predsedujoči pa je predlagal v sprejem naslednji

S K L E P št. 37:

Občinski svet Občine Puconci sprejme letno poročilo za leto 2014 in poslovni izid Razvojnega zavoda Občine Puconci.

Navzočih je bilo 16 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 16 (šestnajst) svetnikov. **Sklep št. 37 je SPREJET.**

K tč. 9 - Letni programa športa v Občini Puconci za leto 2015.

Po uvodnih besedah g. Milana Vrečiča, direktorja Razvojnega zavoda Občine Puconci je predsedujoči, glede na to, ker ni bilo razprave, predlagal v sprejem naslednji

S K L E P št. 38:

- 1. Občinski svet Občine Puconci soglaša s predlagano vsebino Letnega programa športa Občine Puconci za leto 2015.**
- 2. Letni program športa Občine Puconci za leto 2015 se objavi na spletni strani občine.**

Navzočih je bilo 16 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 16 (šestnajst) svetnikov. **Sklep št. 38 je SPREJET.**

K tč. 10 - Javni razpis za sofinanciranje programov športa v Občini Puconci za leto 2015.

Krajšo obrazložitev k javnemu razpisu za sofinanciranje programov športa v Občini Puconci za leto 2015 je podal direktor Razvojnega zavoda Občine Puconci, g. Milan Vrečič.

Razprave ni bilo, predsedujoči pa je predlagal v sprejem naslednji

S K L E P št. 39:

- 1. Občinski svet Občine Puconci soglaša s predlagano vsebino Javnega razpisa za sofinanciranje programov športa v Občini Puconci za leto 2015.**
- 2. Javni razpis za sofinanciranje programov športa v Občini Puconci za leto 2015 se objavi na spletni strani Občine Puconci.**

Navzočih je bilo 16 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 16 (šestnajst) svetnikov. **Sklep št. 39 je SPREJET.**

K tč. 11 - Imenovanje direktorja javnega komunalnega podjetja Püngrad d.o.o..

Dodatna pojasnila v zvezi z imenovanjem direktorja javnega komunalnega podjetja Püngrad d.o.o. je prisotnim podala ga. Sonja Fartek, predsednica Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedala je, da sta se v razpisnem roku, na razpis prijavila dva kandidata in da je razpisna komisija, ki jo je imenoval nadzorni svet JKP, preverila

izpolnjevanje razpisanih pogojev prijavljenih kandidatov in vlogi obeh kandidatov, ki izpolnjujeta pogoje, posredovala družbeniku v odločanje.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji, dne 13. 05. 2015, obravnavala prijavi kandidatov, ki izpolnjujeta razpisne pogoje in sprejela naslednji sklep:

» *Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Puconci, da s 5.7.2015 za direktorja javnega komunalnega podjetja Püngrad d.o.o. imenuje g. Sever Dejana, stan. Šalamenci št. 72. Imenovani izpolnjuje vse razpisne pogoje za zasedbo prostega delovnega mesta direktorja. Direktorja se imenuje za mandatno dobo štirih let.*«

Glede na to, da razprave ni bilo, je na glasovanje bil predlagan naslednji

SKLEP št. 40:

Za direktorja javnega komunalnega podjetja Püngrad d.o.o., Bodonci 127a, se imenuje Dejan SEVER, ekonomski tehnik, roj. 26.7.1977, stanujoč Šalamenci 72.

Mandat začne veljati s 5.7.2015 in traja 4 (štiri) leta.

Navzočih je bilo 16 svetnikov. ZA predlagani sklep je glasovalo vseh 16 (šestnajst) svetnikov. **Sklep št. 40 je SPREJET.**

K tč. 12 - Pobude in vprašanja.

B. Horvat: Glede na to, da je Komisija za reševanje romske problematike prejela veliko prošenj za pomoč pri stanovanjski gradnji, bi želel, da se komisiji predloži seznam prejemnikov tovrstne pomoči.

Župan: *Seznam bo predložen komisiji.*

S. Fatrek: V Puconcih pri križišču (od pošte naprej) je potrebno opozoriti lastnika, da počistiti zemljišče, saj je ta del nepregleden in nevaren pri vključitvi na cesto.

Župan: *V zvezi s tem je že bila podana prijava na medobčinsko inšpekcijo, lastnik je odpravil nepravilnosti. Je pa res, da je križišče nepregledno, zato razmišljamo o postavitvi ogledala.*

Potrebno bi bilo nekaj ukrepati v zvezi bankomatom v Puconcih, saj se od direktne sončne svetlobe ne vidi zaslon bankomata.

Župan: *Za rešitev navedene problematike se bomo obrnili na Novo Ljubljansko banko.*

V. Kuhar: Zanima me, kdo je pristojen za ukrepanje glede zapuščenih zemljišč?

Direktorica občinske uprave: *Prijava o nepravilnosti se poda na Medobčinsko inšpekcijo in redarstvo. Lahko pa obvestite tudi Občino, ki bo prijavo posredovala naprej.*

T. Marič: Zanima me, kdo ureja objavo osmrtnice, ko umre občan, ki je bil v domu za starejše in mu je Občina (do)plačevala oskrbo.

Podžupan: *Občina je v skladu z veljavno zakonodajo zavezana le za plačilo pogrebnih stroškov za umrle, ki nimajo svojcev ali le ti niso sposobni kriti pogrebnih stroškov. Plača se*

najnujnejša pogrebna oprema in storitve. Vse ostalo urejajo pristojni v vasi, če pokojni ni imel svojcev.

B. Bergles: Imam pripombe glede izvajanja postopka komasacije.

Podžupan: *Komasacija se izvaja na območju občine Tišina, zato se je v zvezi s tem potrebno oglasiti pri njih.*

J. Rituper: Zakaj v Malem rijtarju še vedno ni bila objavljena informacija o tem, kako se zaračunava komunalni prispevek.

Direktorica občinske uprave: *Občinska uprava pripravlja ustrezen odlok, ki bo obravnavan na naslednji seji občinskega sveta.*

Predlagam, da se čim prej ustanovi komisija za popis nepremičnega in premičnega premoženja oseb, ki bivajo v domovih za starejše in jim Občina (do)plačuje oskrbo.

Direktorica občinske uprave: *Dokler Občina v zapuščinskem postopku ne podeduje premoženja, nima nobene pristojnosti, saj ni lastnik premoženja. Opravi se le vpis zaznambe prepovedi obremenitve in odtujitve v zemljiški knjigi, kar pomeni le pravno varstvo za poplačilo stroškov občine.*

K tč. 13 - Razno.

Razprave pod to točko dnevnega reda ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

Številka: 032-0005/2015

Datum: 21.05.2015

Zapisala:
Jasmina Bogdanović

Predsedujoči:
Ludvik NOVAK, podžupan

PRILOGA: 1 (lista prisotnih)